VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3324 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

#### Verbale della l°adunanza

Il giorno 31 luglio 2018, alle ore 11.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale 05/E1 - SSD BIO/10 Biochimica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4259 del 25/07/2018:

Componente: Prof. Francesco Bonomi – Professore presso l'Università degli Studi di Milano; Componente: Prof. Gianna Ferretti – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche; Componente: Prof. Emanuele Domenico Giordano – Professore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Francesco Bonomi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Emanuele Domenico Giordano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3324 del 14/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 48 del 19/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



#### I candidati sono tutti ammessi alla discussione, dato che il loro numero è inferiore a sei.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 4 settembre alle ore 10.30 presso il presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) Via del Florio, 2, Ozzano dell'Emilia (BO), per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenza dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 4 settembre 2018 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) Via del Florio, 2, Ozzano dell'Emilia (BO), e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 4 settembre 2018 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenza dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 12.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 31 luglio 2018

PRESIDENTE Prof. Francesco Bonomi

COMPONENTE Prof. Gianna Ferretti

SEGRETARIO Prof. Emanuele Domenico Giordano

## ALLEGATO 1)

# Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL), Settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10-Biochimica, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Francesco Bonomi

Professore presso l'Università degli Studi di Milano

COMPONENTE: Prof.ssa Gianna Ferretti

Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Emanuele Domenico Giordano

Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, stabilendo altresì che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

### Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10 punti*, in relazione alla attinenza alle tematiche proprie del SSD, e cioè
  - a1) fino a 5 punti per titoli in aree non attinenti lo specifico SSD
  - a2) fino a 10 punti per titoli in aree attinenti lo specifico SSD
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 3 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4 punti
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; (non applicabile)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non applicabile)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 6 punti**, *in relazione alla attinenza alle tematiche proprie del SSD*)
  - f1) fino a 3 punti per attività in aree non attinenti lo specifico SSD
  - f2) fino a 6 punti per attività aree attinenti lo specifico SSD
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 5 punti



- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5 punti
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, **max 2 punti**.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

# Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20 (venti). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 (venti) consentite, la Commissione valuta le prime 20 (venti) dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

- 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione (max 10 complessivi)
- 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione (max 10 complessivi)
- 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione (10 complessivi)
- 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione (10 complessivi)
- 5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **fino ad un max di punti 20**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Francesco Bonomi

COMPONENTE Prof. Gianna Ferretti

SEGRETARIO Prof. Emanuele Domenico Giordano

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3324 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Gianna Ferretti**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/10-BIOCHIMICA presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del **Prof. Francesco Bonomi**.

In fede,

Ancona, 31 luglio 2018

Il Prof. Game Ferred?

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3324 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Emanuele Domenico Giordano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/10 Biochimica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Francesco Bonomi.

In fede

Cesena, 31/07/2018

Prof. Emanuele Domenico Giordano